

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Maa-amet 27.06.2023 nr 6-3/23/9802-2	<p>Transpordiamet teavitas Maa-ametit 19.06.2023 kirjaga nr 8-1/23-016/13622-1 ehitusloa menetluse algatamisest 11230 Harju-Risti – Riguldi – Võntküla km 29,48-29,6 asuva Laimi bussipeatuse rekonstrueerimiseks. Tee ehitustööd toimuvad 2023. aastal vastavalt Roadplan OÜ tööle nr 22055 „Riigitee 11230 Harju Risti–Riguldi–Võntküla km 29,48-29,6 bussitasku ja ümberpööramiseks“.</p> <p>Maa-amet nõustus 12.01.2023 kirjaga nr 6-3/22/21946-2 projektlahendusega ning palus lahendada maakasutusõigus. Projektiga on kavandatud bussitasku Harju-Risti – Riguldi – Võntküla kergtee T3 kinnisasjale (katastritunnus 44101:001:0570), riigivara valitseja on Keskkonnaministeerium ja volitatud asutus Maa-amet.</p> <p>Transpordiamet esitas Maa-ametile 23.01.2023 kirjaga nr 8-4/23/1745-1 taotluse Keskkonnaministeeriumi valitsemisel oleva katastriüksuse jagamiseks ja jagamise teel moodustuva katastriüksuse üleandmiseks Majandus ja Kommunikatsiooniministeeriumile. Transpordiameti soov on alustada projekti kohaste ehitustöödega ka juhul, kui üleandmise otsus ei ole tee ehituse ajaks tehtud.</p> <p>Maa-amet nõustub ehitusloa eelnõuga.</p>	<p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> Võtta kirjas toodud info teadmiseks. Lugeda, et Maa-ametil puuduvad vastuväited ehitusloa andmiseks.

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA) 20.06.2023 nr 8-1/23-016/13622-2	Kavandatav ehitustegevus jääb väljapoole Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu liinirajatise kaitsevööndit. ELASA sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, on väljastanud Roadplan OÜ tööle nr 22055 „Riigitee 11230 Harju-Risti–Riguldi–Võntküla km 29,48-29,6 bussitasku ja ümberpööramiseks“ kooskõlastuse KK4128LN (fail lisatud e-kirjale).	<u>Otsus:</u> 1. Võtta kirjas toodud info teadmiseks. 2. Tööde teostamisel lähtuda kooskõlastuse nr KK4128LN tingimustest
2	Lääne-Nigula Vallavalitsus	<i>Lääne-Nigula Vallavalitsus pole tähtjaks arvamust esitanud ega taotlenud tähtjaja pikendamist.</i>	<u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.
3	Telia Eesti AS	<i>Telia Eesti AS pole tähtjaks arvamust esitanud ega taotlenud tähtjaja pikendamist.</i>	<u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.
4	Imatra Elekter AS	<i>Imatra Elekter AS pole tähtjaks arvamust esitanud ega taotlenud tähtjaja pikendamist.</i>	<u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.
5	MTÜ Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus	<i>MTÜ Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus pole tähtjaks arvamust esitanud ega taotlenud tähtjaja pikendamist.</i>	<u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas tee ehitusloa eelnõu menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Laimi	53101:001:0102
Kooli	53101:001:0545

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).